

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0055

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner

Ankenævnets sammensætning: Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Torben Steenberg (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 2. og 19. februar 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 7. april 2009.

Sagens faktiske forhold: Klageren har oplyst, at han den 1. februar 2009 skulle med S-tog fra Greve station til Nørreport station. Han var i besiddelse af et gyldigt månedskort til takstzonerne 01 og 02 og havde lånt et 2 zoners klippekort for at klippe de resterende zoner. Da han forsøgte at stemple klippekortet, var det imidlertid for bøjet og da toget kom i det samme, steg han på toget uden at have fået stemplet kortet. Han ville aflevere klippekortet, hvis der kom en kontrollør.

Efter Ishøj station i takstzone 55 blev hans rejsehjemmel kontrolleret, og kl. 21.35 blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at køre uden billet

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at klippekortet var bøjet og ikke kunne stemples i automaten,

at han så efter om kiosken var åben, hvilket den ikke var,

at han ville aflevere klippekortet, hvis der kom en kontrollør, og ikke ved, hvad han skulle have gjort i stedet for at stige på toget, samt

at han i 8 år har haft månedskort/uddannelseskort og aldrig har kørt uden billet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at der – som skrevet i DSB Kundecenters svarmail d. 17. februar – ikke er fundet fejl på stempelmaskinerne på Greve st. i perioden d. 28. januar til og med d. 2. februar,

at der er opstillet flere stempelmaskiner på Greve station, hvorfor det altid burde være muligt at stemple sit klippekort, samt

at passagerer som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Har man ikke det må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift på 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

SAGENS BEHANDLING I SEKRETARIATET:

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkninger til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren steg på S-toget, selv om han vidste, at han ikke havde gyldig rejsehjemmel til hele rejsen.

Ifølge oplysningerne fra indklagede selskab er der ikke registeret fejl på stempelautomaterne på stationen på det omhandlede tidspunkt. Det er derfor sandsynligt, at klagerens problemer med at stemple klippekortet skyldtes selve kortet, som ifølge klageren var bøjet. Da det herefter beror på klagerens forhold, at kortet ikke kunne klippes, kan indklagede selskab ikke pålægges ansvar i den forbindelse, og kontrolafgiften findes på den baggrund pålagt med rette.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Indklagede er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og beløbet skal betales inden 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med et eventuelt sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 30. juni 2009.



Tine Vuust
Nævningsformand